

УТВЕРЖДЕНА



Анализ ВСОКО по итогам 2025/2026 учебного года в МБОУ «Центр образования»

Цель: проанализировать результаты внутренней оценки качества образования школы за 2025/2026 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

Объекты оценки ВСОКО:

- Качество условий
- Кадровый состав.
- Условия реализации образовательных программ.
- Качество результатов
- Качество образования по итогам 2025/2026 учебного года.
- Результаты проектной и учебно-исследовательской деятельности.
- Результаты внешней оценки качества образования (ВПр, ГИА).
- Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.
- Качество образовательного процесса
- Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

Метод: наблюдение, анализ документации.

Кадровый состав МБОУ «Центр образования»

1. Численность педагогических работников в 2025/2026 учебном году, *включая внешних и внутренних совместителей* – 16 человек.

- с высшим образованием – 13 (81,2%);
- со средним специальным – 3 (18,8%).

Учителей со стажем работы:

- до 5 лет – 1 (6,2%);
- 5–10 лет – 0 (0%);
- 10–20 лет – 0 (0%);
- свыше 20 лет – 15 (93,8%).

Из всех педагогических работников – 7 человек (43,7%) пенсионного возраста.

2. Условия реализации образовательных программ

В 2025/2026 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, составленные по новым ФГОС НОО, ООО и федеральной рабочей программой ФООП. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Язык обучения – русский.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2025/2026 учебный год.

Учебный план школы выполнен, отставаний по программам нет.

В течение 2025/2026 учебного года был проведен мониторинг соответствия материально-технического оснащения школы, требованиям, предъявляемым к оснащению образовательных организаций. В ходе мониторинга установлено, что содержание работы учебных кабинетов учреждения определяется требованиями ФГОС, спецификой преподаваемых в кабинете учебных дисциплин. Все кабинеты имеют паспорт, в котором перечислено: учебное оборудование, технические средства кабинета, учебно-методические пособия, учебно-методические материалы.

2. Результаты учебной деятельности

2.1. Качество образования

Показатели качественной успеваемости представлены в таблице.

В 2025/2026 учебном году в школе было сформировано 9 классов-комплектов, в которых обучалось на начало года – 272 ученика.

Результаты обученности по школе за год

Всего обучающихся без учета 1 класса	Успеваемость	Качество знаний
242	98,7%	45,43%

Качество знаний по классам (итоги года, в %)

2	3	4	Итого начальная школа	5	6	7	8	9	Итого основная школа
58,18	52,17	55,95	55,29	37,14	37,84	30,95	31,33	25,9	33,67

На повторный курс оставлены 1 обучающийся.

Показатели качественной успеваемости

Классы	Качественная успеваемость, %		
	2023/2024 учебный год	2024/2025 учебный год	2025/2026 учебный год
2-4	48,13	52,6	55,29
5-9	31,7	36,6	33,67
Общее по школе	44,2	44,9	45,43

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне начального и основного общего образования. На уровне начального общего образования качество знаний в 2024/2025 учебном году повысилось на 4,47%, в 2025/2026 учебном году повысилось ещё на 2,69%. На уровне основного общего образования качество знаний в 2024/2025 учебном году повысилось на 4,9%, но в 2025/2026 учебном году понизилось на 2,93%. В средней школе качество знаний в 2024/2025 учебном году осталось на прежнем уровне, в 2025/2026 учебном году понизилось на 6,57%. В целом по школе качественная успеваемость к 2025/2026 учебному году повысилась, в сравнении с 2023-2024 учебным годом, на 1,23%.

2.2. Организация проектной, учебно-исследовательской и творческой деятельности

Для оценки уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы ООО – обучающиеся 9 класса в течение года под руководством педагогов-наставников работали над индивидуальными проектами. 100% обучающихся

защитили проект в установленные сроки. Обучающиеся 1-9 классов в течение учебного года работали над индивидуальными и групповыми учебными проектами.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования

2.3.1. Результаты ВПР

АНАЛИЗ результатов ВПР по предметам

Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Шульгина М.Е.	8,7	52,17	39,13	0	60,24%	8,7	52,17	39,13	0	60,24%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Анализ проверочной работы показал, что обучающиеся достаточно грамотно пишут текст под диктовку с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Результаты работы показали уровень сформированности основных учебных умений- воспринимать учебную задачу, контролировать и корректировать собственные действия по ходу выполнения заданий, не все обучающиеся смогли использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности.

Анализ по отдельным элементам показал, что трудности дети испытывают при формулировке основной мысли текста. Неточно подобрали заголовки к пунктам плана. Была выявлена недостаточная способность строить речевые высказывания.

На учебных занятиях следует уделять особое внимание работе с текстом: определение основной мысли, составление плана, учить ставить грамотные вопросы по тексту. Тщательнее работать над лексическим значением слова, тем самым обогащая словарный запас учащихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Шульгина М.Е.	9,09	45,45	45,45	0	55%	9,09	45,45	45,45	0	55%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Анализ проведенной работы показал, что на учебных занятиях следует уделять пристальное внимание отработке письменных приемов вычислений (деление и умножение), т.к. вычислительные ошибки были допущены и при решении задач. Следует отрабатывать навыки выполнения геометрических заданий, разграничивать понятие периметра и площади, отрабатывать навыки правильного изображения фигур на плоскости, учить исследовать геометрические фигуры, включать задания, развивающие логическое и абстрактное мышление, пространственное воображение, продолжить работу над развитием умения решать арифметические задачи разных видов.

Литературное чтение

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Шульгина М.Е.	35	55	10	0	90%	40	50	10	0	90%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Результаты выполнения задания свидетельствуют о несформированности умения составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи. Таким образом, наблюдается более низкий процент выполнения заданий: 3; 8; 14. Более высокий % выполнения в заданиях: 1, 4,5, 6.1,6.2,9).

Для предупреждения и устранения обозначенных трудностей необходимо предпринять следующий комплекс мер: - обсудить результаты ВПР по литературному чтению на ШМО; - усилить работу по формированию навыков работы с текстом, поиска и выделения и интерпретации необходимой информации, умений устанавливать причинно-следственные связи; развивать логическое мышление, способность у младших школьников выходить на уровень анализа, обобщения, целенаправленно и осознанно применять приобретённые знания в учебных ситуациях (стандартных и нестандартных), так как заученные знания не могут свидетельствовать об интеллектуальном росте школьников. Поскольку динамику развития интеллекта школьников определяет поисковая (исследовательская) деятельность, то следует свести до минимума в образовательном процессе репродуктивную деятельность, в ходе которой теоретические сведения учащиеся осваивают в готовом виде. Шире использовать проблемно-диалогическую технологию, интерактивные методы обучения, способствующие активизации инициативы и творческого самовыражения самих учащихся, побуждающие школьников мыслить, рассуждать, строить речевые высказывания. В ходе решения образовательных задач создавать проблемные ситуации, предполагающие выбор; ситуации-ловушки; требующие постановки гипотезы и поиска доказательств; требующие развёртывания алгоритма действия. Активнее использовать моделирующую деятельность, обеспечивающую формирование знаний о последовательности решения учебной задачи; умений кодировать информацию, использовать заместители для её представления; умений создавать (восстанавливать пространственные, причинно-следственные связи между элементами информации; умений представлять информацию в самых разных видах. Продолжить работу по формированию коммуникативных метапредметных планируемых результатов, умений в речевой деятельности, построения монологического высказывания в письменной и устной форме, формулировать собственное мнение и позицию. Продолжать работу по формированию речи учащихся, как инструмента коммуникации; над содержательностью и выразительностью речи посредством её обогащения синонимами, антонимами, фразеологизмами, многозначными словами и т.д.; систематически

предлагать учащимся создавать связные высказывания на определенную тему с использованием разных типов речи (описание, повествование, рассуждение). Формирование коммуникативных умений и навыков наиболее результативно в ситуациях, актуальных для практики общения младших школьников, поэтому необходимо чаще предлагать для речевой деятельности задачи, в которых дети чувствуют необходимость овладения речевыми умениями. Учитывать детей давать развернутые высказывания на поставленный вопрос. Знакомить детей со структурой теста – рассуждения, где есть тезис (утверждение) и доказательство этого утверждения. Направить усилия на создание в образовательном процессе развивающего пространства, повышение эрудиционного фона, формированию у школьников широкого кругозора. При планировании внеурочной деятельности следует включить программы, направленные на расширение жизненного пространства младших школьников.

Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Алмазова О.В.	4,35	26,09	65,22	4,35	30%	4,35	26,09	65,22	4,35	30%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по русскому языку показал стабильные результаты уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Ошибки, допущенные обучающимися 5 класса при выполнении работы: неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, неумение самостоятельно использовать изученные правила.

Причины допущенных ошибок: кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфограммы», «Орфоэпические нормы», «Основная мысль текста», «Знаки препинания в сложном предложении», «Языковые анализы», «Функционально-смысловые типы речи»; отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

5	Чеботарева И.С.	8,33	20,83	70,83	0	29%	4,13	20,83	75	0	25%
---	-----------------	------	-------	-------	---	-----	------	-------	----	---	-----

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 91,65% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,17% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал стабильные результаты уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2025 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

История

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Белякова М.А.	8,1	31,81	54,55	0	39,91%	4,55	40,91	54,55	0	45%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 4,55% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 90,91% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4,55% обучающихся.

Наибольшее затруднение у обучающихся 5 класса вызвало задание, на проверку причин и следствий, умений формулировать положения, содержащие причинно- следственные связи.

Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера, где необходимо подробно описывать историческую личность или событие. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом, с лентой времени. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Блинова Е.Б.	12	48	40	0	60 %	12	48	40	0	60 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

У обучающихся 5 класса вызвали затруднения: процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у

цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами. Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

На основании полученных результатов и проведенного анализа необходимо:

1. Уделить внимание заданиям, в которых необходимо письменно давать пояснения своему выбору.
2. Уделить внимание заданиям, связанным с изучением оптических приборов.

Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «География», «Английский язык» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Иванова А.В.	0	57,9	42,1	0	57,9%	1	63,16	36,84	2	63,16%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 94,74% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5,26 % обучающихся.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания:

№ 2.2 – Умение проводить словообразовательный анализ слов, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними, определять признаки основных языковых единиц и выявлять уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

№ 4 - Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. (вариант №2) Умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании

№ 5 - Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения

На основании полученных результатов и проведенного анализа необходимо:

- Провести работу над ошибками совместно с учителем.
- Провести подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям ВПР.
- Повторить теоретические сведения по всем разделам русского языка за 6 класс.
- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
- Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом
- Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)
- На уроках русского языка организовать работу с текстом:

-определять основную мысль текста.

- понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.
- определять стилистическую принадлежность слова. Подбирать синоним (синонимы) к этому слову.

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Чеботарева И.С.	0	55,55	44,45	0	56%	0	44,44	55,56	0	44,44%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 11,11% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,89% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал стабильные результаты уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задание №7 (понятием модуль числа), №8 (упорядочивать числа, записанные в виде десятичных и обыкновенных дробей), №9 (письменные вычисления), №11 (Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него), №12 (геометрические построения), №13 (задачи повышенной трудности)

Вычислительные ошибки;

Решение текстовых задач на движение, задач практического содержания;

Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений;

Использование свойств чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

Читать и интерпретировать информацию, представленную в виде таблицы и диаграммы
Выполнение простейших построений .

Задачи на пространственное воображение.

Причиной ошибок являются невнимательность при прочтении вопроса, отсутствие достаточного опыта применения теоретических знаний, слабый уровень развития пространственного и логического мышления.

География

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Великанова И.В.	17,65	52,94	29,41	0	71%	17,65	52,94	29,41	0	71%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по географии показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 6 классе.

На основании полученных результатов и проведенного анализа необходимо:

1. В этом учебном году провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную);
2. при планировании работы на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР;
3. разработать на 2025-2026 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии, планировать работу с обучающимися на каждом уроке, включая повторение пройденного материала;
4. формировать представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.
5. включать задания, вызвавшие затруднения в классные и домашние работы;
6. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Иванова Н.В.	27,78	38,88	33,34	0	66,5%	22,22	61,11	16,67	0	83,33%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5,56% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 77,78% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 16,67% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 6 классе занижают.

Наиболее не устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение с пониманием (задание 2)**, средний уровень навыка оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте (**задание 1**). Несколько выше уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (**грамматика и лексика, задания 3**). Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — некоторые ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов, также при правильном оформлении письма(4).

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали хороший уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку

Рекомендации:

— развивать такие общеучебные умения, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе

заклучения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;

— использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;

— развить языковое чутье, формировать умений языковой догадки.

Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Физика», «История» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Болдырева Н.В.	5,56	38,89	55,56	0	44%	5,56	38,89	55,56	0	44%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали следующие задания:

№ 5.2 – Правильное написание предлогов

№ 6.1 – распознавание предложений с союзом

№ 7 – Распознавание предложения и места постановки запятой, обоснование выбора предложения

На основании полученных результатов и проведенного анализа необходимо:

Пути повышения качества знаний по предмету:

- Провести работу над ошибками совместно с учителем.
- Провести подробный анализ и решение заданий, аналогичных заданиям ВПР.
- Повторить теоретические сведения по всем разделам русского языка за 7 класс.
- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов (срок: до 20.05.2025г)
- Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; (срок: до 24.05.2025г)
- Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; (в рамках урока)

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Чеботарева И.С.	0	52,64	47,36	0	52,64%	0	42,11	57,89	0	42,11%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 10,53% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 89,47% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 в 7 классе по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Вывод: полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении. Невысокий результат в решение уравнений и систем уравнений, а так же преобразование алгебраических выражений. Задания повышенного уровня сложности из второй части вызвали затруднения у большинства учащихся. Основными причинами низкой результативности считаю наличие пробелов в знаниях, недостаточно развитые навыки самостоятельной работы. Высокий уровень сформированности учащиеся продемонстрировали в следующих заданиях на: Умение извлекать информацию, представленную в таблице, диаграмме на графике, Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами, Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. (перевод из км/ч в м/с и наоборот)

Рекомендации:

- 1 По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- 2 Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
- 3 Провести работу над ошибками .
- 4 Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений
- 5 Повторить формулы сокращенного умножения и правила преобразования алгебраических выражений.
- 6 Рассмотреть различные способы решения задач повышенного уровня сложности.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Савинцева О.С.	11,77	88,23	0	0	100%	23,53	76,47	0	0	100%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,24% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,76% обучающихся. Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по физике показал стабильные результаты уровня обученности обучающихся

7-х классов, что говорит об объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Рекомендации

- Продолжить работу по формированию устойчивых навыков выявления причинно-следственных связей, построения объяснения из 1-2 логических шагов с опорой на 1-2 свойства изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей.
- Проводить устную работу на уроках с целью развития навыков описания изученных свойств тел и физических явлений, используя физические величины.
- Усилить практическую направленность обучения, включая опыты по наблюдению физических явлений или физических свойств тел.
- Продолжить работу по формированию устойчивых навыков проведения исследования зависимостей физических величин с использованием прямых измерений, умения проводить косвенные измерения физических величин.
- На уроках физики уделять больше внимания решению расчетных задач в 1-2 действия, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
- Развивать навыки записи краткого условия задачи на основе анализа условия задачи, навыки подставлять физические величины в формулы и проводить расчеты.
- Продолжить работу по формированию устойчивых навыков указания принципов работы приборов и технических устройств.
- Формировать задания, требующие при выполнении использование научно-популярной литературы физического содержания, ресурсов сети Интернет с целью развития приемов конспектирования текста, преобразования информации из одной знаковой системы в другую.

История

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Белякова М.А.	5,55	38,89	55,55	0	44,44%	11,11	44,44	44,44	0	55,55%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 5,56% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 83,33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,11% обучающихся. Что говорит о недостаточно объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

По результатам анализа ВПР сделаны следующие выводы

Наиболее полные ответы были по заданиям 2,3,10, где учащиеся определяли события по первоисточникам, и фрагментам. Особой сложности не вызвал и вопрос 10, где ученики по рисункам определили какой период современной истории описывает данный рисунок, а также указали роль советских людей в борьбе с фашизмом.

Неплохо учащиеся разбираются в исторических картах и исторических лицах.

Наибольшую трудность у учащихся вызвали вопросы, связанные с культурными памятниками и памятниками архитектуры. У некоторых учащихся беден словарный запас, и они не могут сформулировать ответы на поставленные вопросы.

Поэтому можно дать следующие рекомендации.

- 1 Лучше прорабатывать исторические первоисточники.
- 2 Уделять большее внимание на культурное наследие нашей страны.
- 3 Научить устанавливать взаимосвязь между исторической эпохой, временем и историческими личностями.
- 4 Уделять внимание развитию правильной исторической аргументации событий

Итоги ВПР 2025 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Обществознание», «Химия» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Болдырева Н.В.	0	35,71	64,29	0	35,71%	0	35,71	64,29	0	35,71%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания:

№ 1,3,4 - Списывать текст. (Много времени у учеников уходит на списывание, не могут распределять время на выполнение грамматических заданий). Находить грамматическую основу, определять вид односоставных предложений

№ 2 - Распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида связи словосочетаний

№ 10– Анализировать грамматические ошибки

РЕКОМЕНДАЦИИ:

На основании полученных результатов и проведенного анализа необходимо:

Пути повышения качества знаний по предмету:

1. Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний (срок – до 10 мая 2024г.).
3. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала (срок – постоянно).

Математика

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Чеботарева И.С.	0	71,43	28,57	0	71,43%	0	64,29	35,71	0	64,29%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7,14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,86% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задание №7 (Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках), №10 (Умение применять изученные понятия, для решения задач практического характера), №13 (использование геометрических понятий и теорем) и №15 (моделировать реальные ситуации на языке геометрии), №18 (решения задач практического характера), №19 (проводить логические обоснования, доказательства)

Допущены ошибки:

1. Вычислительные ошибки;
 2. Решение текстовых задач на движение, работу, задач практического содержания;
 3. Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений, доказательств.
 4. Умения решать текстовые задачи на работу и движение с помощью уравнений
- Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке нынешних восьмиклассников в том числе: - недостаточный уровень овладения понятиями геометрических фигур, их свойствами и применение для решения; - невысокий уровень оперирования на повышенном уровне геометрическими понятиями, применения геометрических фактов при решении задач, предполагающих несколько шагов решения, умения анализировать чертеж.

Причиной ошибок являются невнимательность при прочтении вопроса, отсутствие достаточного опыта применения теоретических знаний, слабый уровень развития пространственного и логического мышления.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

По результатам анализа необходимо спланировать работу по устранению выявленных пробелов.

Организовать сопутствующее повторение на уроках, внести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Необходимо продолжить формирование предметных и метапредметных УУД, продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия со обыкновенными дробями, графиками, таблицами.

Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Физика

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Савинцева О.С.	7,69	92,31	0	0	100%	15,38	84,62	0	0	100%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,31% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7,69% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2024 по химии показал стабильные результаты уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит об объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету

По результатам выполнения ВПР сделаны следующие выводы. Лучше всего учащиеся решают задачи, не требующие большого осмысления с небольшим количеством заданных параметров, где используются 1-2 формул (1-3 зад). Учащиеся подставляют данные задачи в формулы. Не вызвало особых трудностей задача с анализом графиков. И применение физических законов в природе.

Наибольшую трудность вызвали задачи, где необходимо определить несколько физических величин с последовательным использованием формул. (зад 5, 8, 10)

Для повышения результатов необходимо больше уделять внимания решению комплексных комбинированных задач с несколькими неизвестными, с последовательным использованием формул. Необходимо, чтобы учащиеся анализировали полученные данные, сопоставляли их и применяли все знания полученные по данной теме

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Белякова М.А.	7,69	53,84	38,46	0	62%	7,69	46,15	46,15	0	54%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 7,69% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 92,31% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8 класса, что говорит о снижении качества знаний и о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвали задания :на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; на анализ социальной ситуации; умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему.

Необходимо: повторить теоретические сведения по всем разделам обществознания; по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение (в рамках урока); на уроках организовать работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; совершенствовать навыки работы учащихся со справочной литературой, иллюстративным материалом; систематически отрабатывать понятийный аппарат.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

На основании полученных результатов и проведенного анализа необходимо:

Повторить теоретический материал

Провести повторение ключевых понятий и тем, вызвавших наибольшие затруднения (особенно по темам, связанным с анализом визуальной информации, построением развернутых письменных ответов, анализом и интерпретацией текстов).

1. Организовать коррекционную работу

- Провести дополнительные занятия и тренировки по заданиям, где был низкий процент выполнения (задания 7.2, 7.3, 8.2, 8.3).
- Включить в уроки больше практических упражнений на анализ изображений, схем, текстов, а также на формулирование развернутых письменных ответов.

2. Индивидуальная поддержка

- Оказать индивидуальную помощь учащимся, которые не приступили к выполнению сложных заданий или получили 0 баллов.
- Организовать консультации и дополнительные занятия для таких учеников.

3. Развитие коммуникативных и аналитических навыков

- Регулярно включать в уроки задания на анализ и интерпретацию текстовой и визуальной информации.
- Учить выделять главное, формулировать выводы, аргументировать свою точку зрения письменно и устно.

4. Работа с учебными и справочными материалами

- Совершенствовать навыки поиска и использования информации из учебников, справочников, иллюстративных материалов.
- Проводить тренировки по работе с различными источниками информации.

5. Включить в уроки элементы самостоятельной работы

- Поощрять самостоятельное выполнение заданий, требующих рассуждения, анализа, сопоставления фактов.
- Использовать групповые и индивидуальные формы работы для развития самостоятельности.

6. Постоянный мониторинг и обратная связь

- Регулярно проводить мини-тесты и опросы для отслеживания динамики освоения сложных тем.

- Давать подробную обратную связь по выполненным заданиям, разбирать типичные ошибки.

7. Мотивация и поддержка

- Поддерживать положительный настрой учащихся, отмечать успехи, мотивировать

Общие выводы по результатам ВПР-2025

10,5 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2024/25 учебный год.

Наблюдается как понижение, так и повышение оценки по сравнению с отметкой преподавателя.

Из обобщенного анализа можно сделать вывод, в 5 классе у детей снижается успеваемость, качество снижается в 6 классе. в 8 классе снижается успеваемость и качество. Это объясняется особенностями программного материала ,переход в основную школу в 5 классе ,особенностями пубертатного периода в 8 классе.

По всем предметам и во всех классах имеется факт несоответствия результата ВПР и отметки за четверть.как в сторону понижения ,так и в сторону повышения .По причинам :не высокий уровень смыслового чтения ,индивидуальные особенности учащихся (медлительность, невнимательность),оценки за четверть всегда выставляются путем округления в пользу ученика в отличии от критериев при оценивании работ ВПР .

Рекомендации.

1.Обсудить результаты ВПР – 2025 на педагогическом совете в августе 2025 года.

2.Руководителям ШМО

2.1.Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам для выявления не освоенных обучающимися контролируемых элементов содержания (КЭС) как для отдельных классов, так и для каждого ученика по предметам.

2.2.Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся для учителей-предметников в срок до 01.07.2025.

3.Классным руководителям 4 – 8 классов:

3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 25.05.2025.

4.Учителям – предметникам

4.1.Проанализировать достижение высоких результатов, определить причины низких результатов, выявить причины снижения оценки за проверочную работу по сравнению с оценкой за 3-ю четверть.

4.2.В рабочие программы по предмету на 2025-2026 учебный год внести изменения с учётом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

4.3.При подготовке обучающихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ученику самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

5. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 01.07.2025.

6. Усилить контроль за объективностью текущего оценивания педагогами предметных достижений обучающихся.

2.3.2. ОГЭ

На конец 2025/2026 учебного года в 9 классе обучались 17 обучающихся. Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов.

Итоговое собеседование проходили 17 обучающихся. По результатам Итогового собеседования допущены к итоговой аттестации в феврале 17 обучающихся. Согласно Порядку проведения ГИА по общеобразовательным программам основного общего образования, обучающиеся сдавали 2 обязательных предмета: русский язык и математику, а также 2 предмета по выбору.

Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

В государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2025-2026 учебном году приняли участие 17 выпускника.

Выбор предметов учениками 9 класса для сдачи в 2026 году

Предмет	Статус предмета	Количество уч-ся, сдающих экзамен по предмету	% от общего числа выпускников
Русский язык	обязательный	17	100
Математика	обязательный	17	100
Обществознание	по выбору	6	35,2
География	по выбору	13	76,4
Биология	по выбору	7	41,2

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов

МБОУ «Центр образования»

2025-2026 учебный год

Математика. ОГЭ. МБОУ «Центр образования»

№ п/п	Фамилия	Отметка (в 5-ти бальной системе)
1	Бугайчук Карина Владимировна	3\9
2	Витковская София Алексеевна	3\14
3	Голубева Анастасия Владимировна	3\10
4	Егоров Максим Михайлович	4\17
5	Захаров Степан Сергеевич	4\15
6	Ильиченко Евгений Антонович	4\15
7	Кириллова Ксения Максимовна	3\10
8	Леванчук Кирилл Викторович	4\19
9	Лунёв Вячеслав Валерьевич	4\19
10	Румянцев Илья Александрович	3\13
11	Тяжелова Софья Александровна	3\7
12	Шурыгин Сергей Александрович	3\12
13	Яковлев Михаил Андреевич	3\13

Математика. ГВЭ. МБОУ «Центр образования»

№ п/ п	Фамилия	Отметка (в 5-ти бальной системе)
1	Беляков Артём Павлович	5\5
2	Веженкова Варвара Тиграновна	3\3
3	Пиллюшкин Глеб Олегович	3\3
4	Редяев Виктор Андреевич	3\3

Русский язык. ОГЭ. МБОУ «Центр образования»

№ п/ п	Фамилия	Отметка (в 5-ти бальной системе)
1	Бугайчук Карина Владимировна	5/37
2	Витковская София Алексеевна	4/31
3	Голубева Анастасия Владимировна	4/28
4	Егоров Максим Михайлович	4/32
5	Захаров Степан Сергеевич	5/34
6	Ильиченко Евгений Антонович	3/24
7	Кириллова Ксения Максимовна	3/28
8	Леванчук Кирилл Викторович	4/30
9	Лунёв Вячеслав Валерьевич	3/29
10	Румянцев Илья Александрович	3/26
11	Тяжелова Софья Александровна	3/18
12	Шурыгин Сергей Александрович	3/25
13	Яковлев Михаил Андреевич	3/23

Русский язык. ГВЭ. МБОУ «Центр образования»

№ п/ п	Фамилия	Отметка (в 5-ти бальной системе)
1	Беляков Артём Павлович	4/4
2	Веженкова Варвара Тиграновна	4/4
3	Пиллюшкин Глеб Олегович	5/5
4	Редяев Виктор Андреевич	5/5

География. ОГЭ. МБОУ «Центр образования»

№ п/п	Фамилия	Отметка (в 5-ти
------------------	----------------	----------------------------

		бальной системе)
1	Бугайчук Карина Владимировна	5\27
2	Витковская София Алексеевна	3\18
3	Голубева Анастасия Владимировна	4\25
4	Егоров Максим Михайлович	5\27
5	Захаров Степан Сергеевич	4\25
6	Ильиченко Евгений Антонович	4\21
7	Кириллова Ксения Максимовна	4\22
8	Леванчук Кирилл Викторович	4\25
9	Лунёв Вячеслав Валерьевич	5\27
10	Румянцев Илья Александрович	5\26
11	Тяжелова Софья Александровна	3\13
12	Шурыгин Сергей Александрович	4\25
13	Яковлев Михаил Андреевич	3\16

Биология. ОГЭ. МБОУ «Центр образования»

№ п/ п	Фамилия	Отметка (в 5-ти бальной системе)
1	Бугайчук Карина Владимировна	5\38
2	Витковская София Алексеевна	3\15
3	Ильиченко Евгений Антонович	3\24
4	Кириллова Ксения Максимовна	4\37
5	Тяжелова Софья Александровна	3\24
6	Шурыгин Сергей Александрович	4\27
7	Яковлев Михаил Андреевич	3\18

Обществознанию. ОГЭ. МБОУ «Центр образования»

№ п/ п	Фамилия	Отметка (в 5-ти бальной системе)
1	Голубева Анастасия Владимировна	3\22
2	Егоров Максим Михайлович	4\25
3	Захаров Степан Сергеевич	3\21
4	Леванчук Кирилл Викторович	3\23
5	Лунёв Вячеслав Валерьевич	4\25
6	Румянцев Илья Александрович	3\19

Средний балл аттестата

Беляков Артём Павлович	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3,2
Бугайчук Карина Владимировна	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4,9
Веженкова Варвара Тиграновна	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3		3	3,11
Витковская София	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,45

Алексеевна																					
Голубева Анастасия Владимировна	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4,05
Егоров Максим Михайлович	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4,45
Захаров Степан Сергеевич	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4,55
Кириллова Ксения Максимовна	3	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4,45
Леванчук Кирилл Викторович	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4,30
Лунёв Вячеслав Валерьевич	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4,50
Пилушкин Глеб Олегович	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	3	3,50
Редяев Виктор Андреевич	4	3	3	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3,60
Румянцев Илья Александрович	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4,10
Ильиченко Евгений Антонович	3	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3,85
Яковлев Михаил Андреевич	3	5	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3,60
Тяжелова Софья Александровна	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	4	3,50
Шурыгин Сергей Александрович	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3,65
							3														3,99

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Участники ОГЭ	2026
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	17 чел.

Результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»

	2026 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	17
Не преодолели минимального балла	0
Средний балл по пятибалльной шкале	3,4
Средний первичный балл	28
Получили «5»	2
Качество обучения («4» и «5»)	46,2

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена хорошо справились с заданиями тестовой части. Результаты выполнения части 3

экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Отметку «пять» получили 4 человек.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал, что большинство учащихся подтвердили (92,3, понизил годовую отметку 1 человек (7,7%).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Математика»

Участники ОГЭ	2026
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	17 чел.

Результаты ОГЭ по предмету «Математика»

	2026г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	17
Не преодолели минимального балла	0
Средний балл по пятибалльной шкале	3,4
Средний первичный балл	17
Получили «5»	1
Качество обучения («4» и «5»)	35,2%

Анализ результатов ОГЭ в разрезе соответствия годовым оценкам по предмету
«Математика»

Анализ результатов ГИА-9 по математике по первичному балу позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями. Это, прежде всего:

- применение свойств действий с иррациональными числами;
- работа с графиками реальных зависимостей;
- чтение статистической информации, представленной в различных видах; - нахождение площадей; - вычисление вероятности.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

Отметку «пять» получили 1 человек. Все учащихся преодолели минимальный порог. Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Анализ результатов ОГЭ по математике показал, что большинство учащихся (16 человека) подтвердили (94,1%), повысил свои годовые отметки 1 человека (5,9).

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Географии»

Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Географии»

Участники ОГЭ	2026
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	13 чел.

Результаты ОГЭ по предмету «Географии»

	2026г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	13
Не преодолели минимального балла	0
Средний балл по пятибалльной шкале	4,2
Средний первичный балл	22,8
Получили «5»	4
Качество обучения («4» и «5»)	76,9

Анализ результатов ОГЭ в разрезе соответствия годовым оценкам по предмету «Географии»

Максимального балла никто не достиг, но порог преодолели все 13 учеников. Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ географии можно сделать вывод, что учащиеся с работой по географии справились на хорошо.

В целом подготовку выпускников 9 класс по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать хорошей, хочется отметить высокую долю учащихся, получивших хорошие отметки – 10 чел. – 76,9%.

Большее количество учащихся (9 человек) подтвердили свои годовые отметки (69,2%), повысили – 4 учащихся (30,8%).

Можно сделать вывод, что базовая подготовка по предмету, составляющая основу общего образования, у учащихся, в целом, сформирована.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Участники ОГЭ	2026
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	7 чел.

Результаты ОГЭ по предмету «Биология»

	2026 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	7
Не преодолели минимального балла	0
Средний балл по пятибалльной шкале	3,6
Средний первичный балл	26,1
Получили «5»	1
Качество обучения («4» и «5»)	43

Анализ результатов ОГЭ в разрезе соответствия годовым оценкам по предмету «Биология»

Биологию для сдачи на итоговой аттестации выбрали 7 учеников.

В целом подготовку выпускников 9 класс по учебному предмету «биология», прошедших итоговую аттестацию, можно считать хорошей.

85% учащихся подтвердили свои знания по биологии по сравнению с годовыми отметками.

Можно сделать вывод, что базовая подготовка по предмету, составляющая основу общего образования, у учащихся, в целом, сформирована. Средний балл составляет 3,6.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Участники ОГЭ	2026
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	6 чел.

Результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»

	2026 г.
Количество учащихся, сдававших экзамен	6
Не преодолели минимального балла	0
Средний балл по пятибалльной шкале	3,3
Средний первичный балл	22,5
Получили «5»	0
Качество обучения («4» и «5»)	33,3

Анализ результатов ОГЭ в разрезе соответствия годовым оценкам по предмету
«Обществознание»

Очевидно, что учащиеся ежегодно выбирают обществознание предметом по выбору.

Проводя сравнительный анализ сводных данных результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что базовая подготовка по предмету, составляющая основу общего образования, у учащихся, в целом, сформирована. Средний балл составляет 3,3.

69,2% учащихся подтвердили годовую отметку. Повышение и подтверждение годовой оценки на экзамене объясняется систематической работой учителя при подготовке к ОГЭ, использованием инновационных методов подготовки, использованием при подготовке различных информационных, электронных источников.

Результаты ОГЭ за 4 года (динамика среднего балла)

Предмет	2022/2023 учебный год	2023/2024 учебный год	2024/2025 учебный год	2025/2026 учебный год
Русский язык	4	3,6	3,7	4
Математика	3	3,5	3,67	4
Информатика	3	3,3		
Биология	4	4	3,69	4
География	4	3,6	3,92	4
Обществознание	3,5	3,56	3,72	4
Физика			3,2	
История			3,8	
Английский язык		3		
Литература	4			

Вывод.

В 2026 году у участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования из предметов основного государственного экзамена по выбору наиболее востребованными стали обществознание, география, биология.

По результатам ОГЭ по всем предметам в 2026 году в сравнении с 2024 и 2025 годами средний балл значительно повысился.

По итогам результатов ОГЭ в основной период 2025-2026 учебного года все учащиеся преодолели минимальный порог по русскому языку и математике.

Управленческие решения:

1. Администрации разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
2. Заместителю директора взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9 классов.
3. Провести анализ результативности работы педагогического коллектива и итогов 2025-2026 учебного года (педсовет, август).
4. Осуществлять контроль за качеством преподавания учебных предметов с низким рейтингом по результатам внешней оценки (в течение года).
5. Школьным методическим объединениям проанализировать результаты итоговой аттестации и учесть их при планировании работы в 2026-2027 учебном году. Использовать результаты государственной итоговой аттестации для анализа и мониторинга состояния систем образования в образовательном учреждении.
6. Учителям-предметникам доработать механизм для системной подготовки обучающихся к ОГЭ и ГВЭ, продолжить работу над формированием у учащихся мотивации к учебной деятельности.
7. Формировать объективную оценку качества образования обучающихся 9 класса школы, освоивших образовательные программы основного общего образования.
8. Повышать ответственность педагогов за качество подготовки обучающихся на всех ступенях образования.
9. Администрации школы продолжить работу по подготовке учащихся к ОГЭ в части предметной деятельности через введение в учебный план предметов школьного компонента и курсов по подготовке к ОГЭ.
10. Повышать квалификацию педагогов.
11. Обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования.
12. Проводить диагностические и репетиционные тестирования учащихся на протяжении всего периода обучения, позволяющие оценивать скорость прироста учебных достижений, получать более достоверные оценки качества образования.
13. Продолжить внедрение в практику работы педагогических технологии личностно - ориентированного обучения и новых информационных технологий; проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке их к итоговой аттестации.
14. Усилить административный контроль проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся.
15. Усилить персональную ответственность учителей - предметников за качество подготовки обучающихся в соответствии с реализуемыми программами и объективность используемой системы оценивания.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников проводился в соответствии с приказом от 08.09.2025 № 244 с 10.09.2025 по 25.10.2025. В школьном этапе предметных олимпиад принимали участие обучающиеся 4–9-х классов.

Для подготовки, организации и проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников был проведен ряд мероприятий:

- обеспечен сбор и хранение заявлений родителей (законных представителей) обучающихся, заявивших о своем участии в олимпиаде, о согласии на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своих несовершеннолетних детей;
- составлен список участников школьного этапа всероссийской олимпиады согласно заявлениям, предоставленным учащимися и их родителями (законными представителями);
- были определены аудитории для проведения олимпиад, определено время проведения олимпиад, а также дежурные в аудитории во время проведения олимпиад;

- проведен инструктаж с дежурными в аудитории по правилам проведения школьного этапа олимпиады;
- членами жюри организована и проведена проверка работ участников школьного этапа олимпиады в соответствии с критериями.

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 134 учащихся 4–9-х классов (156 ч.), что составило 84 процентов от общего количества учащихся 4–9-х классов по 20 предметам, а именно по английскому языку, немецкому языку, астрономии, биологии, экологии, географии, истории, русскому языку, литературе, математике, обществознанию, экономике, ОБЗР, праву, физике, физической культуре, химии, искусству (МХК), информатике, труду (технологии). По шести предметам (астрономия, математика, химия, биология, физика, информатика) олимпиада проводилась в дистанционном формате с использованием информационного ресурса образовательного центра «Сириус».

Таблица №1. Сравнительный анализ количества участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Количество участников (учащиеся, принявшие участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитываются один раз)	56	72	134

Вывод: наблюдается увеличение количества участников. Увеличение количества участников ШЭ ВСОШ объясняется тем, что регулярно проводится качественная информационная работа среди всех участников образовательных отношений: мотивация, преимущества участия в олимпиаде, а также - новая форма проведения олимпиады на платформе «Сириус».

Таблица №2. Количество участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2025-2026 учебном году по предметам

Сведения об участниках школьного этапа Олимпиады (4-9 классы)

№ п/п	Предмет	участие в олимпиаде по предмету (1-"да", 0-"нет")	Кол-во независимых наблюдателей	Кол-во участников Олимпиады (чел.)	Кол-во победителей (чел.)	Кол-во призеров (чел.)	Средний процент выполнения заданий победителями (%)
1	Английский язык	1	1	101	2	0	51
2	Математика	1	1	123	3	0	54
3	Русский язык	1	1	123	2	1	57
4	Обществознание	1	1	101	2	1	57
5	История	1	1	101	3	1	53
6	Биология	1	1	101	5	22	63
7	Физика	1	1	4	1	0	53
8	География	1	1	101	1	1	59
9	Экономика	1	1	101	0	0	0
10	Химия	1	1	56	0	0	0
11	Литература	1	1	101	2	1	53
12	Право	1	1	101	0	0	0

13	Физическая культура	1	1	101	5	10	65
14	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1	101	2	4	66
15	Информатика и ИКТ	1	1	101	3	0	50
16	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0
17	Технология	1	1	101	2	0	53
18	Искусство (МХК)	1	1	56	0	0	0

Вывод: наибольшее количество участников олимпиады наблюдается по предметам технологического направления – математика, информатика, физика, по предметам естественнонаучного цикла – химия, биология, география, экология; по предметам гуманитарного цикла – обществознание; история.

В течение последних трех лет количество победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников увеличилось.

Таблица №7. Сравнительный анализ количества победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Количество победителей	21	24	33

Таблица №8. Сравнительный анализ количества призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Количество призеров	33	36	41

Вывод: общее количество победителей и призеров по школе стабильно увеличивается по сравнению с прошлыми учебными годами.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников (далее ВОШ) проводился с 5 ноября по 25 декабря 2025 года.

В муниципальном этапе ВОШ принимали участие учащиеся 7-9 классов.

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняло участие 28 обучающихся 7-9 классов, что составляет 31% от общего количества учащихся 7-9 классов.

Обучающиеся школы приняли участие в 20 предметных олимпиадах, а именно: биологии, географии, истории, литературе, математике, астрономии, ОБЗР, химии, информатике, технологии, обществознанию, праву, русскому языку, физической культуре, экономике, МХК, технологии.

Надо отметить, что наибольшее количество участников муниципального этапа по географии, обществознанию, истории и биологии.

В соответствии с протоколами муниципального этапа ВОШ количество участников, победителей и призеров представлено в таблице.

В течение двух лет наблюдается стабильное количество участников МЭ ВсОШ.

В течение трех лет наблюдается стабильное количество призеров, победителей.

Результаты свидетельствуют о качественной работе педагогов по подготовке участников олимпиады по данным предметам.

В текущем учебном году отсутствуют победители и призеры муниципального этапа олимпиады по русскому языку, математике, информатике, астрономии, физике, праву, географии, химии, немецкому языку, технологии, ОБЗР, что говорит о незначительной подготовке участников муниципального этапа олимпиады.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

Руководителям ШМО всех предметов, по которым проводились олимпиады:

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в школьном и муниципальном этапах ВсОШ по учебным предметам и рассмотреть на заседании ШМО;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад;
- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад 2026-2027 учебного года;
- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;
- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

Классным руководителям:

- довести до сведения родителей (законных представителей) итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Зам. директору по УВР Бодровой Т.В. обеспечить контроль:

- за качественной, системной подготовкой обучающихся к участию в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по предметам в 2026-2027 учебном году;
- за отслеживанием результатов участия школьников в олимпиадах различного уровня.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов

3.1. Кадровый состав

В 2025/2026 учебном году согласно штатному расписанию укомплектованность школы педагогическими кадрами составила 100%.

В образовательном и воспитательном процессе было задействовано 16 педагогов.

13 (81,2%); человек имеют высшее педагогическое образование, 3 (18,8%). – среднее специальное образование. 8 чел. (68,7%) – учителя высшей категории, 7 чел. (21,6%) – учителя первой категории, 1 чел. (5,9%) имеют соответствие занимаемой должности.

3.2. Организация и контроль повышения квалификации педагогов

Информация о курсовой подготовке работников МБОУ «Центр образования»

Задолженности по курсовой подготовке нет, все педагоги ежегодно проходят курсовую подготовку.

Общие выводы

1. Реализация образовательных программ в 2025/2026 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарным учебным графиком, контроль за работой школы проходил согласно плану ВСОКО.

2. Качество образования по школе – 45,43%, что на 0,53% выше, чем в прошлом учебном году.

3. ВПР-2026 проведены в установленные сроки, в целом обучающиеся подтверждают отметки за предыдущую четверть, но встречается расхождение отметок в 1 балл (как в сторону понижения, так и в сторону повышения).

4. ГИА прошла в установленном порядке.

5. Обучающиеся показали хорошие результаты на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2025/26 учебном году.

6. Курсы по графику прошли все педагоги.

Рекомендации:

1.Администрации школы:

1.1. Включить в Дорожную карту по подготовке к ГИА мониторинг качества знаний по всем учебным предметам.

1.2. Контролировать в течение 2026/2027 учебного года подготовку к ГИА-2027 учеников группы риска.

1.3. Разработать систему мер по повышению качества образования на уровне основной й школы.

2. Педагогам-предметникам:

2.1. Скорректировать рабочие программы по предметам, усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.

2.2. Провести детальный анализ результатов ВПР по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2026/2027 учебный год.

Составила: Заместитель директора по УВР _____ /Бодрова Т.В./